

Lösung Blatt 5

29.11.11

Aufgabe 14

Der Hamiltonian kann umgeschrieben werden in

$$\frac{J}{4} (\sigma_{x1}\sigma_{x2} + \sigma_{y1}\sigma_{y2} + \sigma_{z1}\sigma_{z2}) \quad (1)$$

In der Basis $|++\rangle, |+-\rangle, |-+\rangle, |--\rangle$ erzeugen nur die Operatoren $\sigma_{x1}\sigma_{x2} + \sigma_{y1}\sigma_{y2}$ Übergänge. $\sigma_{z1}\sigma_{z2}$ ist diagonal in dieser Basis,

$$\sigma_{z1}\sigma_{z2}|++\rangle = |++\rangle, \quad \sigma_{z1}\sigma_{z2}|--\rangle = |--\rangle, \quad \sigma_{z1}\sigma_{z2}|+-\rangle = -|+-\rangle, \quad \sigma_{z1}\sigma_{z2}|-+\rangle = -|-+\rangle. \quad (2)$$

Desweiteren ergibt sich,

$$\langle -+ | \sigma_{x1}\sigma_{x2} + \sigma_{y1}\sigma_{y2} | +- \rangle = 2, \quad \langle -- | \sigma_{x1}\sigma_{x2} + \sigma_{y1}\sigma_{y2} | +- \rangle = 0.$$

Damit kennen wir bereits die Eigenzustände $|++\rangle$ und $|--\rangle$ mit den Energien $E_{++} = E_{--} = J/4$.

Die Zustände $|+-\rangle, |-+\rangle$ sind gekoppelt und entartet. Die Eigenzustände hierzu wurden bereits auf einem früheren Übungsblatt berechnet,

$$|T_0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [|+-\rangle + |-+\rangle] \quad (3)$$

$$|S\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [|+-\rangle - |-+\rangle] \quad (4)$$

mit den Energien, $E_S = -3J/4$ und $E_{T_0} = J/4$.

Aufgabe 15

Teilaufgabe a)

$$|+,+\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad |+,-\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad |-,+\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad |-,-\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (5)$$

und

$$H = -\frac{J}{\hbar^2} (S_{+,1}S_{-,2} + S_{-,1}S_{+,2}). \quad (6)$$

Wir berechnen

$$S_{+,1} = S_{x,1} + iS_{y,1} = \hbar [|+, +\rangle \langle -, +| + |+, -\rangle \langle -, -|] = \hbar \left[\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} (0, 0, 1, 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} (0, 0, 0, 1) \right]. \quad (7)$$

Dies, und analoge Rechnung für die restlichen Matrizen führt auf

$$S_{+,1} = \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad S_{+,2} = \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (8)$$

$$S_{-,1} = \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad S_{-,2} = \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \end{pmatrix}. \quad (9)$$

Damit erhalten wir

$$H = -J \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \quad (10)$$

Teilaufgabe b)

Wir entwickeln den Operator $U = e^{-iHt/\hbar}$ in eine Taylorreihe, und verwenden, dass

$$H^2 = J^2 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad (11)$$

und somit

$$H^{2n} = J^{2n} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad H^{2n+1} = -J^{2n+1} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \quad (12)$$

Damit können wir die Reihe wieder aufsummieren, und erhalten

$$U = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \frac{J\tau}{\hbar} & i \sin \frac{J\tau}{\hbar} & 0 \\ 0 & i \sin \frac{J\tau}{\hbar} & \cos \frac{J\tau}{\hbar} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \gamma & i \sin \gamma & 0 \\ 0 & i \sin \gamma & \cos \gamma & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \quad (13)$$

Wir setzen $\gamma = \pi/2$ ein, was auf

$$U = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & i & 0 \\ 0 & i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (14)$$

führt. Wir wenden dies auf einen Vektor

$$\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix} \quad (15)$$

and und erhalten

$$\begin{pmatrix} a \\ ic \\ ib \\ d \end{pmatrix}. \quad (16)$$

Das ist gerade bis auf Vorfaktoren i der ursprüngliche Spinvektor mit vertauschten Spin-Indizes.

Aufgabe 16

Ein allgemeine Rotationsmatrix für einen Spinvektor ist durch

$$U = e^{-i\frac{\alpha}{2}\vec{n}\cdot\vec{\sigma}} = \cos\left(\frac{\alpha}{2}\right) - i\vec{n}\cdot\vec{\sigma}\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right) \quad (17)$$

gegeben, wobei wir eine Drehung um die Achse \vec{n} um den Winkel α durchführen. Wenn wir für \vec{n} die Polarwinkel $n_x = \cos(\theta)\cos(\phi)$, $n_y = \cos(\theta)\sin(\phi)$, $n_z = \sin(\theta)$ einführen, können wir dies auch als

$$U = \begin{pmatrix} \cos(\gamma)e^{i\delta} & i\sin(\gamma)e^{-i\phi} \\ i\sin(\gamma)e^{i\phi} & \cos(\gamma)e^{-i\delta} \end{pmatrix} \quad (18)$$

mit $\cos(\gamma)e^{i\delta} = \cos(\frac{\alpha}{2}) + i\sin(\theta)\sin(\frac{\alpha}{2})$, $\sin(\gamma) = \cos(\theta)\sin(\frac{\alpha}{2})$ schreiben. Wir wenden nun dieselbe Drehung auf beide Spins eines Singulett-Zustands an. Wir schreiben für den Spin-Singulett-Zustand

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \quad (19)$$

und verwenden den Drehoperator $U \otimes U$. Wir erhalten

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left\{ \begin{pmatrix} \cos(\gamma)e^{i\delta} \\ i\sin(\gamma)e^{i\phi} \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} i\sin(\gamma)e^{-i\phi} \\ \cos(\gamma)e^{-i\delta} \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} i\sin(\gamma)e^{-i\phi} \\ \cos(\gamma)e^{-i\delta} \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} \cos(\gamma)e^{i\delta} \\ i\sin(\gamma)e^{i\phi} \end{pmatrix} \right\} \quad (20)$$

was wir als

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\sqrt{2}} \left\{ \cos(\gamma)e^{i\delta} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + i\sin(\gamma)e^{i\phi} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \otimes \left\{ i\sin(\gamma)e^{-i\phi} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \cos(\gamma)e^{-i\delta} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \\ & - \frac{1}{\sqrt{2}} \left\{ i\sin(\gamma)e^{-i\phi} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \cos(\gamma)e^{-i\delta} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \otimes \left\{ \cos(\gamma)e^{i\delta} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + i\sin(\gamma)e^{i\phi} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \end{aligned}$$

umschreiben können. Wir multiplizieren aus und erhalten

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left\{ [\cos^2(\gamma) + \sin^2(\gamma)] \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} - [\sin^2(\gamma) + \cos^2(\gamma)] \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \quad (21)$$

was sich auf den ursprünglichen Singulett-Zustand

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \otimes \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \quad (22)$$

reduziert. Das beweist die Rotationsinvarianz.

Aufgabe 17

Teilaufgabe a)

Da der Singulett-Zustand rotationsinvariant ist, können wir o.b.d.A. die z -Achse als die \vec{a} -Achse wählen und den Vektor \vec{b} in die $x - z$ -Ebene legen. Der polare Winkel zwischen beiden sei θ . Eine Messung von $A_{\vec{a}}$ an \vec{a} gibt dann mit Wahrscheinlichkeit $\frac{1}{2}$ jeweils die Werte 1 oder -1 (dasselbe gälte für $B_{\vec{b}}$, falls dies zuerst gemessen würde). Misst man den Wert 1, so ist der Zustand danach $|+\rangle \otimes |-\rangle$. Misst man den Wert -1 , so ist der Zustand danach $-|-\rangle \otimes |+\rangle$. Wir rotieren nun den Spin des zweiten Teilchens um die y -Achse mit der Rotationsmatrix

$$U = e^{-i\frac{\theta}{2}\sigma_y} = \begin{pmatrix} \cos(\frac{\theta}{2}) & -\sin(\frac{\theta}{2}) \\ \sin(\frac{\theta}{2}) & \cos(\frac{\theta}{2}) \end{pmatrix} \quad (23)$$

und führen die Eigenvektoren $|+\rangle_{\vec{b}}$ und $|-\rangle_{\vec{b}}$ bezüglich der Achse \vec{b} ein. Das ergibt im ersten Falle $|+\rangle \otimes (-\sin(\frac{\theta}{2})|+\rangle_{\vec{b}} + \cos(\frac{\theta}{2})|-\rangle_{\vec{b}})$, und im zweiten Falle $-|-\rangle \otimes (\cos(\frac{\theta}{2})|+\rangle_{\vec{b}} + \sin(\frac{\theta}{2})|-\rangle_{\vec{b}})$.

Die kombinierte Wahrscheinlichkeiten ergeben sich aus der Tabelle

$A_{\vec{a}}$	$B_{\vec{b}}$	1	-1
1		$\frac{1}{2} \sin^2(\frac{\theta}{2})$	$\frac{1}{2} \cos^2(\frac{\theta}{2})$
-1		$\frac{1}{2} \cos^2(\frac{\theta}{2})$	$\frac{1}{2} \sin^2(\frac{\theta}{2})$

und sind $\sin^2(\frac{\theta}{2})$ für $A_{\vec{a}}B_{\vec{b}} = 1$ und $\cos^2(\frac{\theta}{2})$ für $A_{\vec{a}}B_{\vec{b}} = -1$.

Wenn wir stattdessen zuerst $B_{\vec{b}}$ messen, dann erhalten wir dasselbe Ergebnis, mit $\theta \rightarrow -\theta$. Die Wahrscheinlichkeiten sind dann dieselben.

Wenn die Achsen \vec{a} und \vec{b} gleich sind, $\theta = 0$, dann erhält man mit Sicherheit $A_{\vec{a}}B_{\vec{b}} = -1$. Sind die Achsen antiparallel, $\theta = \pi$, so erhält man mit Sicherheit $A_{\vec{a}}B_{\vec{b}} = 1$. Stehen die Achsen senkrecht aufeinander, so ist die kombinierte Wahrscheinlichkeit für 1 und -1 gleich und $\frac{1}{2}$. In diesem Falle sind die Messergebnisse völlig unkorreliert.

Teilaufgabe b)

Der Erwartungswert für $A_{\vec{a}}B_{\vec{b}}$ ist gegeben durch

$$\begin{aligned} \langle S | (\vec{a} \cdot \vec{\sigma}) \otimes (\vec{b} \cdot \vec{\sigma}) | S \rangle &= \frac{1}{2} \left(\langle + | \otimes \langle - | - \langle - | \otimes \langle + | \right) (\vec{a} \cdot \vec{\sigma}) \otimes (\vec{b} \cdot \vec{\sigma}) \left(| + \rangle \otimes | - \rangle - | - \rangle \otimes | + \rangle \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(\langle + | \vec{a} \cdot \vec{\sigma} | + \rangle \otimes \langle - | \vec{b} \cdot \vec{\sigma} | - \rangle - \langle + | \vec{a} \cdot \vec{\sigma} | - \rangle \otimes \langle - | \vec{b} \cdot \vec{\sigma} | + \rangle \right. \\ &\quad \left. - \langle - | \vec{a} \cdot \vec{\sigma} | + \rangle \otimes \langle + | \vec{b} \cdot \vec{\sigma} | - \rangle + \langle - | \vec{a} \cdot \vec{\sigma} | - \rangle \otimes \langle + | \vec{b} \cdot \vec{\sigma} | + \rangle \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(-a_z b_z - (a_x - ia_y)(b_x + ib_y) - (a_x + ia_y)(b_x - ib_y) - a_z b_z \right) \\ &= -\vec{a} \cdot \vec{b} \end{aligned} \quad (24)$$

$$\langle S | (\vec{a} \cdot \vec{\sigma}) \otimes (\vec{b} \cdot \vec{\sigma}) | S \rangle = -\cos(\theta_{\vec{a}} - \theta_{\vec{b}}) \quad (25)$$

Damit wird

$$C^{|S\rangle} = -\cos(\theta_{\vec{a}} - \theta_{\vec{b}}) + \cos(\theta_{\vec{a}} - \theta_{\vec{b}'}) - \cos(\theta_{\vec{a}'} - \theta_{\vec{b}}) - \cos(\theta_{\vec{a}'} - \theta_{\vec{b}'}) \quad (26)$$

Wir wählen nun z.B. die Werte $\theta_{\vec{a}} = 0$, $\theta_{\vec{b}} = -3\pi/4$, $\theta_{\vec{a}'} = \pi/2$, $\theta_{\vec{b}'} = -\pi/4$ und erhalten $C^{|S\rangle} = \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{1}{\sqrt{2}} = 2\sqrt{2} > 2$.

Das Ergebnis zeigt, dass die Quantenmechanik inkonsistent mit der Annahme von Lokalität und versteckten Variablen ist.