

Übungen zu Moderne Theoretische Physik III SS 13

Prof. Dr. G. Schön

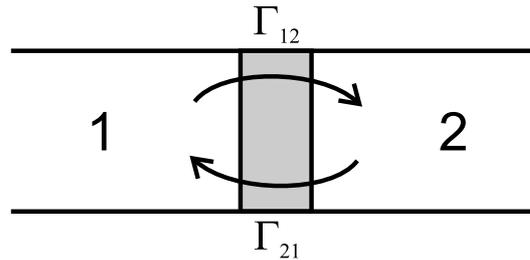
Lösungsvorschlag zu Blatt 4

Dr. M. Marthaler, Dr. A. Poenike

10.05.2013

1. Schrotrauschen:

Wir beginnen mit einigen Vorbetrachtungen. Wir betrachten einen Tunnelkontakt:



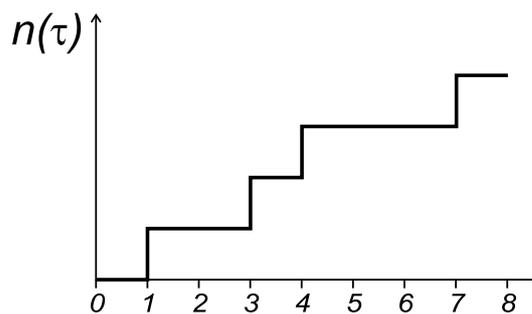
innerhalb des Intervalls  $[0, \tau]$  versuchen  $N = \omega_0 \tau$  Elektronen ( $\omega_0 =$  charakteristische "attempt frequency"), von 1 kommend, die Barriere zu durchtunneln. Die Zahl der Elektronen, die es schaffen,  $n(\tau)$ , ist eigentlich binomial verteilt:

$$n(\tau) = \int_0^\tau dt \sum_{j=0}^\infty a_j \delta(t - j\omega_0^{-1}) = \sum_{j=0}^N a_j$$

wobei  $a_j$  eine stochastische Variable mit Werten 0;1 und der Wahrscheinlichkeitsdichte

$$P_{a_j} = T\delta(a_j - 1) + [1 - T]\delta(a_j)$$

ist.

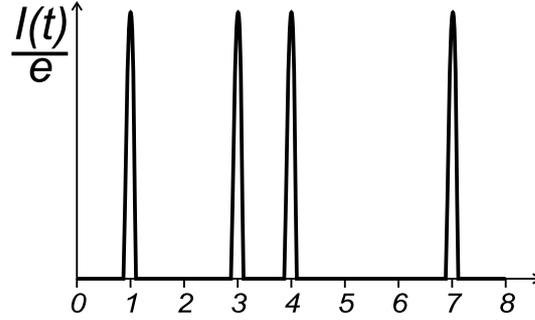


also ist  $\langle n(\tau) \rangle = NT \xrightarrow[T \rightarrow 0]{N \rightarrow \infty} \tau \Gamma_{12}$  im Grenzfall wenn die Binomialverteilung in eine Poissonverteilung übergeht.

Wir betrachten den Strom als stochastische Variable:

$$en(\tau) = \int_0^\tau dt I(t) \Rightarrow I(t) = e \frac{dn}{d\tau} \Big|_{\tau=t} = e \sum_{j=0}^\infty a_j \delta(t - j\omega_0^{-1}) = e \sum_l \delta(t - t_l)$$

wobei die  $t_l$  stochastisch gleichverteilte Zeiten bezeichnen, bei denen jeweils ein Elektron tunnelt.



a.)

$$\langle I \rangle = e^{-\tau\Gamma_{12}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\Gamma_{12}^n}{n!} \underbrace{\int_0^{\tau} dt_1 \dots \int_0^{\tau} dt_n e^{\sum_{l=1}^n \delta(t-t_l)}_{=e\tau^{n-1}} = \underbrace{e^{-\tau\Gamma_{12}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(\tau\Gamma_{12})^{n-1}}{(n-1)!}}_{=1} e\Gamma_{12}$$

$$\boxed{\langle I \rangle = e\Gamma_{12}} \quad \Rightarrow \quad \Gamma_{12} \text{ ist mittlere Tunnelrate.}$$

b.)

$$\begin{aligned} \langle I(t)I(t') \rangle &= e^2 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{e^{-\tau\Gamma_{12}} \Gamma_{12}^n}{n!} \int_0^{\tau} dt_1 \int_0^{\tau} dt_n \sum_{l=1}^n \sum_{m=1}^n \delta(t-t_l) \delta(t'-t_m) \\ &= e^2 \sum_{n=0}^{\infty} e^{-\tau\Gamma_{12}} \frac{\Gamma_{12}^n}{n!} \left[ \underbrace{\tau^{n-2} n(n-1)}_{\text{Terme mit } l \neq m} + \underbrace{\tau^{n-1} n \delta(t-t')}_{\text{Terme mit } l=m} \right] \\ &= e^2 \Gamma_{12}^2 + e^2 \Gamma_{12} \delta(t-t') = \boxed{\langle I \rangle^2 + e\langle I \rangle \delta(t-t')} \end{aligned}$$

$\Rightarrow$  Stromfluktuationen (=“Rauschen”):

$$\langle \delta I(t) \delta I(t') \rangle = \langle (I(t) - \langle I \rangle) (I(t') - \langle I \rangle) \rangle = \langle I(t)I(t') \rangle - \langle I \rangle^2 = \boxed{\delta(t-t') e\langle I \rangle}$$

Hier: durch Diskretheit der Elektronenladung verursachte Fluktuationen = “Schrotrauschen”.

c.)

$$I(t) = e \left[ \sum_{l=1}^{n_{12}} \delta(t-t_l^{(12)}) - \sum_{m=1}^{n_{21}} \delta(t-t_m^{(21)}) \right] = I_{12} - I_{21}$$

$$\langle \quad \rangle = \left[ \sum_{n_{12}=0}^{\infty} \frac{e^{-\tau\Gamma_{12}} \Gamma_{12}^{n_{12}}}{n_{12}!} \int_0^{\tau} dt_1^{(12)} \dots \int_0^{\tau} dt_{n_{12}}^{(12)} \right] \left[ \sum_{n_{21}=0}^{\infty} \frac{e^{-\tau\Gamma_{21}} \Gamma_{21}^{n_{21}}}{n_{21}!} \int_0^{\tau} dt_1^{(21)} \dots \int_0^{\tau} dt_{n_{21}}^{(21)} \right]$$

$$\Rightarrow \text{finde } \langle I \rangle = e[\Gamma_{12} - \Gamma_{21}]$$

und

$$\langle I(t)I(t') \rangle = \langle I_{12}(t)I_{12}(t') \rangle + \langle I_{21}(t)I_{21}(t') \rangle - \langle I_{12}(t)I_{21}(t') \rangle - \langle I_{21}(t)I_{12}(t') \rangle$$

benutze (siehe b)

$$\langle I_{12}(t)I_{12}(t') \rangle = e^2\Gamma_{12}^2 + e^2\Gamma_{12}\delta(t-t')$$

$$\langle I_{21}(t)I_{21}(t') \rangle = e^2\Gamma_{21}^2 + e^2\Gamma_{21}\delta(t-t')$$

und

$$\langle I_{12}(t)I_{21}(t') \rangle = \langle I_{12} \rangle \langle I_{21} \rangle = e^2\Gamma_{12}\Gamma_{21} = \langle I_{21}(t)I_{12}(t') \rangle$$

so dass

$$\langle I(t)I(t') \rangle = e^2(\Gamma_{12} - \Gamma_{21})^2 + e^2(\Gamma_{12} + \Gamma_{21})\delta(t-t') = \boxed{\langle I \rangle^2 + e^2(\Gamma_{12} + \Gamma_{21})\delta(t-t')}$$

$\Rightarrow$  Rauschen nicht mehr proportional zu  $\langle I \rangle$ ; unkorrelierte Rauschquellen addieren sich!

**d.)**

Ohmscher Kontakt:  $\langle I \rangle = \frac{V}{R} = e[\Gamma_{12} - \Gamma_{21}]$

detailliertes Gleichgewicht:  $\Gamma_{12}/\Gamma_{21} = \exp(eV/kT)$

also

$$\frac{V}{eR} = \Gamma_{12} \left[ 1 - \frac{1}{e^{eV/kT}} \right] \quad \Rightarrow \quad \boxed{\Gamma_{12} = \frac{V}{eR} \frac{e^{eV/kT}}{e^{eV/kT} - 1}}$$

und

$$\boxed{\Gamma_{21} = \frac{V}{eR} \frac{1}{e^{eV/kT} - 1}} \quad ; \quad \boxed{\Gamma_{12} + \Gamma_{21} = \frac{V}{eR} \coth\left(\frac{eV}{2kT}\right)}$$

$$\langle \delta I(t)\delta I(t') \rangle = \frac{eV}{R}\delta(t-t') \coth\left(\frac{eV}{2kT}\right) = e\langle I \rangle \coth\left(\frac{eV}{2kT}\right)\delta(t-t')$$

$$\Rightarrow S(\omega) = 2e\langle I \rangle \coth\left(\frac{eV}{2kT}\right) \xrightarrow{kT \gg eV} \frac{4kT}{R}$$

d.h. thermisches (Nyquist) Rauschen eines Widerstands

## 2. Gaußverteilung für mehrere Variablen:

a.)

Wir betrachten die charakteristische Funktion

$$\phi(\lambda_1, \dots, \lambda_M) = \langle e^{i \sum_{j=1}^M \lambda_j \xi_j} \rangle$$

Es ergibt sich

$$\phi(\lambda_1, \dots, \lambda_M) = \frac{\sqrt{\det A}}{(2\pi)^{M/2}} \int_{-\infty}^{\infty} d^M \xi e^{-\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^M \xi_i A_{ij} \xi_j + i \sum_{j=1}^M \lambda_j \xi_j}$$

Zur Berechnung des Integrals wird der Exponent mittels quadratischer Ergänzung (mehrdimensional !) umgeschrieben:

$$-\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^M \xi_i A_{ij} \xi_j + i \sum_{j=1}^M \lambda_j \xi_j + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^M \lambda_i G_{ij} \lambda_j - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^M \lambda_i G_{ij} \lambda_j$$

mit  $G_{ij} = [A^{-1}]_{ij}$ .

Es gilt

$$A_{ij} = A_{ji} \quad \Rightarrow \quad G_{ij} = G_{ji}, \quad \sum_{j=1}^M A_{ij} G_{jk} = \delta_{ik}, \quad \sum_{j=1}^M G_{ij} A_{jk} = \delta_{ik}.$$

Die ersten drei Summanden können zusammengefasst werden zu

$$-\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^M \left( \xi_i - i \sum_k \lambda_k G_{ki} \right) A_{ij} \left( \xi_j - i \sum_k G_{jk} \lambda_k \right) = -\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^M y_i A_{ij} y_j$$

mit  $y_j = \xi_j - i \sum_k G_{jk} \lambda_k = \xi_j - i \sum_k \lambda_k G_{kj}$ .

Wir erhalten somit schließlich

$$\phi(\lambda_1, \dots, \lambda_M) = \underbrace{\frac{\sqrt{\det A}}{(2\pi)^{M/2}} \int_{-\infty}^{\infty} d^M y e^{-\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^M y_i A_{ij} y_j}}_{=1 \quad \text{(Normierung)}} e^{-\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^M \lambda_i G_{ij} \lambda_j}$$

$$\phi(\lambda_1, \dots, \lambda_M) = e^{-\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^M \lambda_i G_{ij} \lambda_j} = \exp \left[ -\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^M \lambda_i [A^{-1}]_{ij} \lambda_j \right]$$

q.e.d.

**b.)**

Daraus ergibt sich

$$\begin{aligned}\langle \xi_i \rangle &= \frac{1}{i} \frac{d}{d\lambda_i} \phi(\lambda_1, \dots, \lambda_M) \Big|_{\lambda_1=\dots=\lambda_M=0} = - \sum_{j=1}^M G_{ij} \lambda_j \Big|_{\lambda_j=0} = 0 \\ \langle \xi_i \xi_j \rangle &= - \frac{d^2}{d\lambda_i d\lambda_j} \phi(\lambda_1, \dots, \lambda_M) \Big|_{\lambda_1=\dots=\lambda_M=0} \\ &= \left[ G_{ij} \phi(\lambda_1, \dots, \lambda_M) - \left( \sum_n G_{in} \lambda_n \right) \left( \sum_n G_{jn} \lambda_n \right) \phi(\lambda_1, \dots, \lambda_M) \right] \Big|_{\lambda_1=\dots=\lambda_M=0} = G_{ij}\end{aligned}$$

und

$$\langle \xi_i \xi_j \xi_k \xi_m \rangle = \frac{d^4}{d\lambda_i d\lambda_j d\lambda_k d\lambda_m} \phi(\lambda_1, \dots, \lambda_M) \Big|_{\lambda_1=\dots=\lambda_M=0} = G_{ij} G_{km} + G_{ik} G_{jm} + G_{im} G_{jk}$$

### 3. Gaußverteilung für zeitabh. stochastische Variablen:

a.)

Wir definieren  $t_i = i\Delta t$ ,  $\Delta t = \frac{\tau}{M}$ ,  $i = 1, \dots, M$  (wir können  $t_i$  auch um  $\frac{\Delta t}{2}$  verschieben, das gibt dasselbe). Genau betrachtet erhalten wir damit das Intervall  $[\Delta t, \tau]$  und nicht  $[0, \tau]$ , aber für große  $M$  verschwindet diese Diskrepanz. Integrale diskretisieren wir folgendermaßen

$$\int_0^\tau dt f(t) \quad \rightarrow \quad \sum_i \Delta t \cdot f(t_i) .$$

Damit wird

$$\rho(\{\xi(t)\}) \sim e^{-\frac{1}{2} \sum_{ij=1}^M \xi(t_i) (\Delta t)^2 g^{-1}(t_i - t_j) \xi(t_j)}$$

Um die Verbindung zur diskreten Verteilungsfunktion aus Aufgabe 2 herzustellen, setzen wir

$$\xi_i = \xi(t_i), \quad A_{ij} = (\Delta t)^2 g^{-1}(t_i - t_j).$$

b.)

Wir führen die Bezeichnungen  $\langle A \rangle_c$  für die Mittelung mit der kontinuierliche Verteilungsfunktion, und  $\langle A \rangle_d$  für die Mittelung mit der diskreten Verteilungsfunktion ein. Wir diskretisieren  $\langle \exp [i \int_0^\tau dt \xi(t)] \rangle_c$ , und erhalten  $\langle \exp [i \Delta t \sum_{k=1}^M \xi_k] \rangle_d$ . Aus Aufgabe 2 wissen wir jedoch, dass

$$\left\langle \exp \left[ i \Delta t \sum_{k=1}^M \xi_k \right] \right\rangle_d = \exp \left[ -\frac{(\Delta t)^2}{2} \sum_{ij=1}^M \langle \xi_i \xi_j \rangle_d \right].$$

Damit ergibt sich, nachdem wir auf der rechten Seite die Doppelsumme im Exponenten wieder durch ein Doppelintegral ersetzen, die gesuchte Beziehung:

$$\left\langle \exp \left[ i \int_0^\tau dt \xi(t) \right] \right\rangle_c = \exp \left[ -\frac{1}{2} \int_0^\tau dt \int_0^\tau dt' \langle \xi(t) \xi(t') \rangle_c \right].$$

c.)

Wir finden  $t_i$  am nächsten zu  $t$  und  $t_j$  am nächsten zu  $t'$ .

Da  $\langle \xi_i \xi_j \rangle_d = G_{ij} = [A^{-1}]_{ij}$ , benötigen wir  $A^{-1}$ .

*Ein kurzer Ausflug in die Theorie der (linearen) Integralgleichungen:*

Die Gleichung  $x = Ky$  sei wie folgt zu verstehen:

$$x(r) = \int K(r, r') y(r') dr' , \tag{1}$$

wobei  $K(r, r')$  der Integralkern ist. Die Lösung dieser Gleichung ist dann

$$y(r) = \int \bar{K}(r, r') x(r') dr' . \quad (2)$$

Mit  $\bar{K} \equiv K^{-1}$  erhalten wir  $y = K^{-1}x$ . Also  $K^{-1}$  ist einfach das Inverse des Integralkerns.

Nun betrachten wir als definierende Gleichung für  $g(t-t')$  folgenden Ausdruck (Beachte, dass  $g^{-1}(t-t')$  nicht die Umkehrfunktion ist, wie man sie in Analysis I oder HM I kennenlernt...):

$$\int_0^\tau dt'' g^{-1}(t-t'') g(t''-t') = \delta(t-t').$$

Diskretisiert lautet diese Gleichung

$$\Delta t \sum_{j=1}^M g^{-1}(t_i - t_j) g(t_j - t_k) = \underbrace{\frac{\delta_{ik}}{\Delta t}}_{\text{(diskretisierte Deltafunktion)}}$$

Warum? Die diskretisierte Form der Deltafunktion,  $\delta_D(t_i - t_j)$ , erhält man aus der Normierung für die Deltafunktion:

$$\int_0^\tau dt \delta(t-t') = 1 \quad \Rightarrow \quad \Delta t \sum_{j=1}^M \underbrace{\delta_D(t_i - t_j)}_{\delta_{ij}/\Delta t} = 1.$$

Also folgt  $\sum_{j=1}^M [g^{-1}]_{ij} g_{jk} = \delta_{ik}/(\Delta t)^2$ . Da aber andererseits  $(\Delta t)^2 [g^{-1}]_{ij} = A_{ij} \Rightarrow \sum_{j=1}^M A_{ij} g_{jk} = \delta_{ik}$  ist, folgt  $[A^{-1}]_{ij} = g_{ij} = g(t_i - t_j)$ .

Damit erhalten wir die gesuchte Beziehung:

$$\underbrace{\langle \xi(t) \xi(t') \rangle_c}_{\text{“Korrelationsfunktion”}} = \underbrace{g(t-t')}_{\text{(Maß für Korrelationen)}} .$$

Näherung gut, wenn  $\Delta t$  klein gegenüber der Reichweite der Korrelationen ist, d.h.  $g(\Delta t) \approx g(0)$ .