

# - Physik des Quantencomputer - Hauptseminar

Josephson Bifurcation amplifier - Rechnung zum Vortrag

Fabian Trost

7. August 2012

## Vorbereitung

Wir wollen zeigen, dass es für bestimmte treibende Kräfte verschiedene stabile Lösungen (maximale Amplituden) gibt.

Wir gehen von folgendem Hamiltonian aus

$$H = \hbar\omega_r a^\dagger a + \frac{\hbar K}{12} (a + a^\dagger)^4 - \hbar f \cos(\omega_d t) (a + a^\dagger) \quad (1)$$

Wir nehmen eine Transformation in ein rotierendes Bezugssystem vor. Dazu verwenden wir folgende unitäre Transformation vor:

$$\tilde{H} = U H U^\dagger - \hbar \Delta \omega a^\dagger a \quad (2)$$

$$U = e^{i\omega_d a a^\dagger} \quad (3)$$

mit  $\Delta\omega := \omega_d - \omega_r$ .

Es gilt  $U a U^\dagger = a e^{-i\omega_d t}$  und  $U a^\dagger U^\dagger = a^\dagger e^{i\omega_d t}$ . Damit folgt:

$$\tilde{H} = -\hbar \Delta \omega a^\dagger a + \frac{1}{2} \hbar K (a e^{-i\omega_d t} + a^\dagger e^{i\omega_d t})^4 - \frac{1}{2} \hbar f (a e^{-i\omega_d t} + a^\dagger e^{i\omega_d t}) (e^{-i\omega_d t} + e^{i\omega_d t}) \quad (4)$$

Nach ausmultiplizieren und unter Verwendung der Rotating wave approximation (also dem Vernachlässigen von schnell rotierenden Termen) erhalten wir:

$$\tilde{H} \approx -\hbar \Delta \omega a^\dagger a + \frac{1}{2} \hbar K [a^\dagger a (a^\dagger a + 1)] - \frac{1}{2} \hbar f (a^\dagger a) \quad (5)$$

## Bestimmung der maximalen Amplitude

Wir machen folgende Definitionen:

$$\hat{Q} = \sqrt{\frac{\lambda}{2}} (a + a^\dagger) \quad (6)$$

und

$$\hat{P} = -i \sqrt{\frac{\lambda}{2}} (a - a^\dagger) \quad (7)$$

mit  $\lambda := \frac{K}{2\Delta\omega}$ .

Erinnerung: wir befinden uns in einem rotierenden Bezugssystem.

im Laborsystem würde sich mit unseren Definitionen von  $\hat{P}$  und  $\hat{Q}$  folgendes ergeben:

$$(a + a^\dagger)_{Lab.Sys.} = \sqrt{\frac{\lambda}{2}} (\hat{Q} \cos(\omega_d t) + \hat{P} \sin(\omega_d t)) \quad (8)$$

Man kann leicht erkennen, dass  $\hat{P}$  und  $\hat{Q}$  die maximale Amplitude (im Fall des Resonators das E - bzw. B - Feld) unseres Oszillators repräsentieren.

Wir erhalten folgende Form unseres Hamiltonian:

$$\tilde{H} - \frac{\hbar}{\lambda} \Delta\omega \left[ -\frac{1}{4} (\hat{Q}^2 + \hat{P}^2) + \sqrt{\beta} \hat{Q} \right] \quad (9)$$

mit  $\beta = \frac{f^2 K}{4\Delta\omega^3}$ .

Wir verwenden die semiklassische Näherung ( $\langle AB \rangle \approx \langle A \rangle \langle B \rangle$  also für uns z.B.  $\langle Q^2 \rangle \approx \langle Q \rangle^2$ ). Damit stellen wir nun die Bewegungsgleichungen für Q und P auf:

$$\dot{Q} = \frac{\partial H}{\partial P} = \Delta\omega P(Q^2 + P^2 - 1) \quad (10)$$

$$\dot{P} = -\frac{\partial H}{\partial Q} = -\Delta\omega \left[ P(Q^2 + P^2 - 1) - \sqrt{\beta} \right] \quad (11)$$

Wir suchen eine stabile Lösung also  $\dot{Q} = \dot{P} = 0$ .

$$\Delta\omega P(Q^2 + P^2 - 1) = -\Delta\omega \left[ P(Q^2 + P^2 - 1) - \sqrt{\beta} \right] = 0 \quad (12)$$

Setzen wir  $P = 0$  folgt:

$$Q(Q^2 - 1) = -\sqrt{\beta} \quad (13)$$

Wir sehen, in Abbildung 1, dass drei Lösungen für  $0 \leq \beta \leq \frac{4}{27}$  existieren ansonsten gibt es nur eine einzige Lösung.

## 0.1 Stabilität der Lösungen

Wir interessieren uns vor allem für den Bereich  $0 \leq \beta \leq \frac{4}{27}$  und wollen prüfen ob alle drei Lösungen "stabil" sind. Unter Stabilität verstehen wir hier, dass wenn wir an  $Q$  etwas rütteln, dieses wieder in die ursprüngliche Lage zurückkehrt bzw. um diese oszilliert. Daher entwickeln wir H um den Punkt  $Q_0$  und  $P_0 = 0$ .

Einschub: Wiederholung Taylorentwicklung: (hier bis zur 2. Ordnung)

$$T_{\vec{a}}(\vec{x}) = f(\vec{a}) + (\vec{x} - \vec{a})^\top \nabla f(\vec{a}) + \frac{1}{2} (\vec{x} - \vec{a})^\top H_f(\vec{x} - \vec{a}) + \mathcal{O}(x^3) \quad (14)$$

Wir entwickeln also H bis zur zweiten Ordnung:

$$H(Q, P) \approx H(Q_0, 0) + (Q - Q_0, P) \nabla H + \frac{1}{2} (Q - Q_0, P) \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 H}{\partial Q^2} & \frac{\partial^2 H}{\partial Q \partial P} \\ \frac{\partial^2 H}{\partial P \partial Q} & \frac{\partial^2 H}{\partial P^2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Q - Q_0 \\ P \end{pmatrix} \quad (15)$$

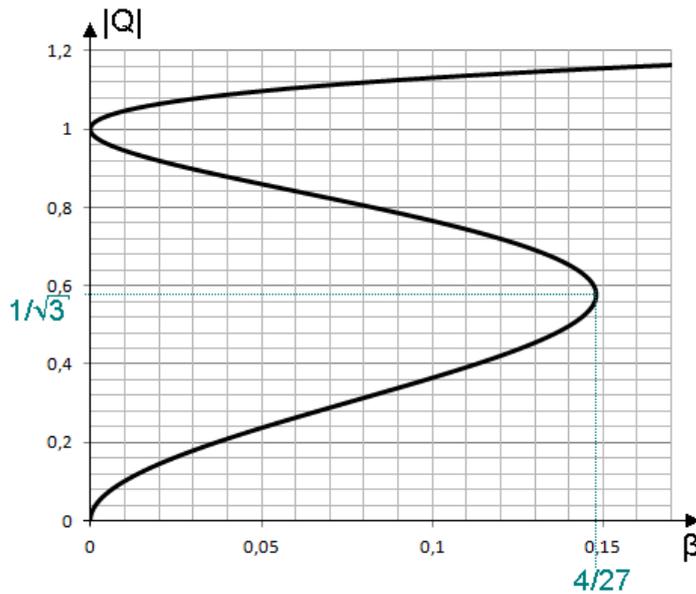


Abbildung 1:  $Q$  aufgetragen über die reduzierte treibende Kraft ( $\beta$ )

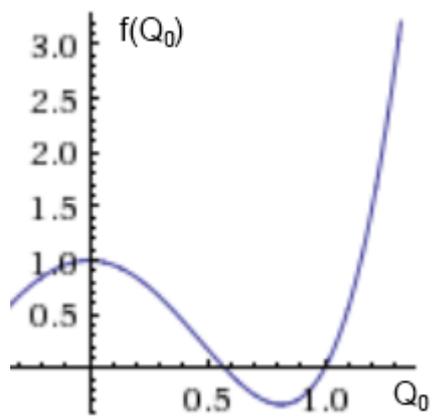
Unter der Voraussetzung, dass  $\dot{P} = \dot{Q} = 0$  gilt  $\nabla H = 0$  wir erhalten also:

$$H(Q, P) \approx -\frac{1}{4}(Q_0^2 - 1)^2 + \sqrt{\beta}Q_0 - \frac{1}{2}(Q - Q_0)^2(-3Q_0^2 + 1) + \frac{1}{2}P^2(Q_0^2 - 1) \quad (16)$$

Wir erhalten nun  $\dot{Q}$  durch  $\dot{Q} = \frac{\partial H}{\partial P} = (Q_0^2 - 1)P$  und  $\ddot{Q} = (Q_0^2 + 1)\dot{P}$ .  
Nach einsetzen erhalten wir:

$$\ddot{Q} = -(3Q_0^2 - 1)(Q_0^2 - 1)(Q - Q_0) = -f(Q_0)(Q - Q_0) \quad (17)$$

Damit nun  $Q$  um  $Q_0$  schwingt, also der Zustand stabil ist, muss  $f(Q_0) \geq 0$ . In Abbildung 2 sehen wir, dass dies genau für  $Q \leq \frac{1}{\sqrt{3}}$  und  $Q \geq 1$  zutrifft. Es gibt also für  $0 \leq \beta \leq \frac{4}{27}$  genau zwei stabile Lösungen.

Abbildung 2:  $f(Q_0)$