

Übungen zu Physik der Quanteninformation WS 15

Dr. M. Marthaler
C. KarlewskiLösungsvorschlag zu Blatt 4
Besprechung, 11.12.2015

1. 7-Qubit Steane Code

(9 Punkte)

- (a) (2 Pkt.) Wie wir in der Vorlesung gesehen haben, lässt sich der Zustand nach einem Controlled U Gate schreiben als:

$$|\Psi\rangle_f = \begin{cases} \text{Messung 0 : } 1/2(|\Psi\rangle_I + U|\Psi\rangle_I) \\ \text{Messung 1 : } 1/2(|\Psi\rangle_I - U|\Psi\rangle_I) \end{cases} \quad (1)$$

Daraus folgt für die 3 aufeinanderfolgenden Messung M_4 , M_5 und M_6

$$|\Psi\rangle_f = 1/8 (\mathbb{1} + (-1)^{M_6} K^6) (\mathbb{1} + (1 + (-1)^{M_5}) K^5) (\mathbb{1} + (1 + (-1)^{M_4}) K^4) |\Psi\rangle_I \quad (2)$$

- (b) (1 Pkt.) Die Messung 001 führt auf den Endzustand

$$|\Psi\rangle_f = 1/8 (\mathbb{1} + K^6) (\mathbb{1} + K^5) (\mathbb{1} - K^4) |\Psi\rangle_I \quad (3)$$

Dies kann korrigiert werden durch eine Anwendung von X_4 , mit $\{X_4, K^4\} = 0$, $[K^5, X_4] = 0$, $[K^6, X_4] = 0$.

$$X_4 |\Psi\rangle_f = 1/8 (\mathbb{1} + K^6) (\mathbb{1} + K^5) (\mathbb{1} + K^4) X_4 |\Psi\rangle_I \quad (4)$$

Die Messung 011 führt auf den Endzustand

$$|\Psi\rangle_f = 1/8 (\mathbb{1} + K^6) (\mathbb{1} - K^5) (\mathbb{1} - K^4) |\Psi\rangle_I \quad (5)$$

Dies kann korrigiert werden durch eine Anwendung von X_5 , mit $\{X_5, K^4\} = 0$, $\{K^5, X_5\} = 0$, $[K^6, X_5] = 0$.

$$X_4 |\Psi\rangle_f = 1/8 (\mathbb{1} + K^6) (\mathbb{1} + K^5) (\mathbb{1} + K^4) X_5 |\Psi\rangle_I \quad (6)$$

Die Messung 111 führt auf den Endzustand

$$|\Psi\rangle_f = 1/8 (\mathbb{1} - K^6) (\mathbb{1} - K^5) (\mathbb{1} - K^4) |\Psi\rangle_I \quad (7)$$

Dies kann korrigiert werden durch eine Anwendung von X_7 , mit $\{X_7, K^4\} = 0$, $\{K^5, X_7\} = 0$, $\{K^6, X_7\} = 0$.

$$X_4 |\Psi\rangle_f = 1/8 (\mathbb{1} + K^6) (\mathbb{1} + K^5) (\mathbb{1} + K^4) X_7 |\Psi\rangle_I \quad (8)$$

- (c) (2 Pkt.) Der initial Zustand ist gegeben als
- $|\Psi\rangle_I = X_3 |\Psi\rangle_I^0$
- , wobei
- $|\Psi\rangle_I^0$
- ein Eigenzustand zu allen
- K^i
- mit positivem Eigenwert ist. Die Kommutatoren von
- X_3
- mit den relevanten
- K^i
- sind
- $[X_3, K^4] = 0$
- ,
- $\{X_3, K^5\} = 0$
- und
- $\{X_3, K^6\} = 0$
- . Das führt für die einzelnen Messungen zu den Ergebnissen

$$\frac{1}{2} (\mathbb{1} + K^4) X_3 |\Psi\rangle_I^0 |0\rangle_4 + \frac{1}{2} (\mathbb{1} - K^4) X_3 |\Psi\rangle_I^0 |1\rangle_4 = X_3 |\Psi\rangle_I^0 |0\rangle_4 \Rightarrow M_4 = 0 \quad (9)$$

$$\frac{1}{2} (\mathbb{1} + K^5) X_3 |\Psi\rangle_I^0 |0\rangle_5 + \frac{1}{2} (\mathbb{1} - K^5) X_3 |\Psi\rangle_I^0 |1\rangle_5 = X_3 |\Psi\rangle_I^0 |1\rangle_5 \Rightarrow M_5 = 1 \quad (10)$$

$$\frac{1}{2} (\mathbb{1} + K^6) X_3 |\Psi\rangle_I^0 |0\rangle_6 + \frac{1}{2} (\mathbb{1} - K^6) X_3 |\Psi\rangle_I^0 |1\rangle_6 = X_3 |\Psi\rangle_I^0 |1\rangle_6 \Rightarrow M_6 = 1 \quad (11)$$

(12)

Der Zustand $|\Psi\rangle_f$ ist also

$$1/8 (\mathbb{1} - K^6) (\mathbb{1} - K^5) (\mathbb{1} + K^4) X_3 |\Psi\rangle_I^0. \quad (13)$$

Mit der Eigenschaft $X_3 X_3 = \mathbb{1}$ folgt

$$1/8 (\mathbb{1} + K^6) (\mathbb{1} + K^5) (\mathbb{1} + K^4) |\Psi\rangle_I^0 = |\Psi\rangle_I^0. \quad (14)$$

- (d) (2 Pkt.) Der initial Zustand ist nun $|\Psi\rangle_I = X_2 X_1 |\Psi\rangle_I^0$. Die benötigten Kommutatoren sind $[X_1, K^4] = 0$, $\{X_1, K^5\} = 0$ und $[X_1, K^5] = 0$, sowie $[X_2, K^4] = 0$, $[X_2, K^5] = 0$ und $\{X_2, K^6\} = 0$. Daraus folgen die Messungen $M_4 = 0$, $M_5 = 1$ und $M_6 = 1$. Die daraus resultierende Korrektur ist X_3 . Die Kommutatoren mit K^i wurden schon im Aufgabenteil (c) berechnet. Angewendet auf $|\Psi\rangle_f$ ergibt das

$$X_3 |\Psi\rangle_f = X_3 1/8 (1 - K^6) (1 - K^5) (1 + K^4) X_2 X_1 |\Psi\rangle_I^0 = X_3 X_2 X_1 |\Psi\rangle_I^0 \quad (15)$$

Eine weitere Messung dieses Zustand ergibt 000, aber $X_3 X_2 X_1 |\Psi\rangle_I^0 = X_3 X_2 X_1 (\alpha |0\rangle_L + \beta |1\rangle_L) = \alpha |1\rangle_L + \beta |0\rangle_L$.

- (e) (2 Pkt.) Die benötigten Kommutatoren sind $\{Z_5, K^1\} = 0$, $\{Z_5, K^2\} = 0$, $[Z_5, K^3] = 0$, $\{X_5, K^4\} = 0$, $\{X_5, K^5\} = 0$, $[X_5, K^6] = 0$. Daraus folgt $M_1 = 1$, $M_2 = 1$, $M_3 = 0$, $M_4 = 1$, $M_5 = 1$ und $M_6 = 0$. Die beiden Korrekturen sind Z_5 und X_5 . Der Endzustand ist daher

$$|\Psi\rangle_L = X_5 1/8 (1 + K^6) (1 - K^5) (1 - K^4) Z_5 1/8 (1 + K^3) (1 - K^2) (1 - K^1) Z_5 X_5 |\Psi\rangle_I^0 \quad (16)$$

$$= 1/64 (1 + K^6) (1 + K^5) (1 + K^4) (1 + K^3) (1 + K^2) (1 + K^1) X_5 Z_5 Z_5 X_5 |\Psi\rangle_I^0 \quad (17)$$

$$= |\Psi\rangle_I^0 \quad (18)$$

Dies entspricht dem gewünschten ursprünglichen Zustand. Ein Fehler $Z_5 X_5$ entspricht dem Fehler Y_5 und kann damit auch korrigiert werden.

2. Der Flux-Qubit

6 Punkte

- (a) (1 Pkt.) Aus der Addition der Phasen ergibt sich $\phi_L = -\phi_J - \phi_E$ und integrieren der Spannungsbedingung ergibt die Phase $\phi_J = \frac{2e}{\hbar} \int U dt$. Mithilfe der Kirchhoff'schen Regeln ergibt sich für die Addition der Ströme. **ACHTUNG: Fehler auf Aufgabenblatt:** $I_L = \frac{\hbar \phi_L}{2eL}$, z.B. durch ein Dimensionsvergleich und $E_L = \frac{\hbar^2}{(2e)^2 L}$.

$$0 = I_J + I_K - I_L \quad (19)$$

$$0 = I_C \sin(\phi_J) + C \dot{U} - \frac{\hbar \phi_L}{2eL} \quad (20)$$

$$0 = \frac{\hbar C}{2e} \ddot{\phi}_J + I_C \sin(\phi_J) + \frac{\hbar}{2eL} (\phi_J + \phi_E) \quad (21)$$

$$0 = \frac{\hbar^2}{2E_C} \ddot{\phi}_J + E_J \sin(\phi_J) + E_L (\phi_J + \phi_E) \quad (22)$$

- (b) (2 Pkt.) Im Vergleich mit der Euler-Lagrange-Gleichung

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{\phi}} - \frac{\partial L}{\partial \phi} = 0 \quad (23)$$

ergibt sich für Lagrange-Funktion

$$\mathcal{L}(\dot{\phi}_J, \phi_J) = \frac{\hbar^2}{4E_C} \dot{\phi}_J^2 + E_J \cos(\phi_J) - \frac{E_L}{2} (\phi_J + \phi_E)^2 \quad (24)$$

- (c) (1 Pkt.) Der Hamiltonfunktion ergibt sich aus der Beziehung

$$H = \dot{\phi}_J \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}_J} - \mathcal{L} \quad (25)$$

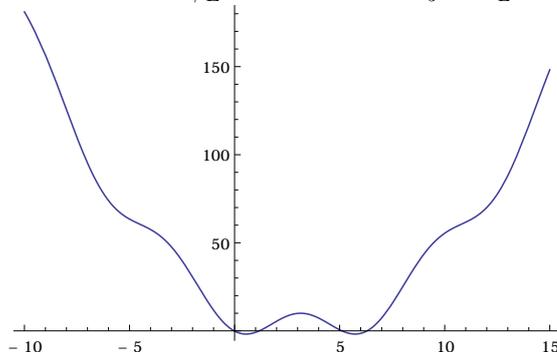
$$= \frac{\hbar^2}{2E_C} \dot{\phi}_J^2 - \frac{\hbar^2}{4E_C} \dot{\phi}_J^2 - E_J \cos(\phi_J) + \frac{E_L}{2} (\phi_J + \phi_E)^2 \quad (26)$$

$$= \frac{\hbar^2}{4E_C} \dot{\phi}_J^2 - E_J \cos(\phi_J) + \frac{E_L}{2} (\phi_J + \phi_E)^2 \quad (27)$$

- (d) (2 Pkt.) Der kinetische Term ist der quadratische Term der Ableitung von ϕ_J , daher sind die restlichen Terme dem Potential zu zuordnen.

$$V = -E_J \cos(\phi_J) + \frac{E_L}{2}(\phi_J + \phi_E)^2 \quad (28)$$

Um den Punkt $\phi_E = -\pi$ und mit $E_J > E_L$ bildet sich ein Doppelmuldenpotential.



3. Getriebenes 3-Zustandssystem

5 Punkte

- (a) (1 Pkt.) Die Hamiltonian in Matrixform ist

$$H = \begin{pmatrix} 0 & g \cos(\omega_D t) & 0 \\ g \cos(\omega_D t) & \omega & \sqrt{2}g \cos(\omega_D t) \\ 0 & \sqrt{2}g \cos(\omega_D t) & 2(\omega + \lambda) \end{pmatrix} \quad (29)$$

- (b) (2 Pkt.) Wir nutzen die Eigenschaften der unitären Transformation $U^\dagger a^\dagger U = a^\dagger e^{i\omega_D t}$, $U^\dagger a U = a e^{-i\omega_D t}$ um den Hamiltonian im rotierenden Bezugssystem zu berechnen (mit RWA):

$$H_R = [U^\dagger H U - iU^\dagger \dot{U}] \quad (30)$$

$$-iU^\dagger \dot{U} = -\omega_D a^\dagger a \quad (31)$$

$$U^\dagger H U = \omega a^\dagger a + \lambda (a^\dagger)^2 (a)^2 + g(a e^{-i\omega_D t} + a^\dagger e^{i\omega_D t}) \cos(\omega_D t) \quad (32)$$

$$= \omega a^\dagger a + \lambda (a^\dagger)^2 (a)^2 + \frac{g}{2}(a + a^\dagger) \quad (33)$$

$$\Rightarrow H_R = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & (\omega_D - \omega) & 0 \\ 0 & 0 & 2(\omega - \omega_D + \lambda) \end{pmatrix} + \frac{g}{2} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & \sqrt{2} \\ 0 & \sqrt{2} & 0 \end{pmatrix} \quad (34)$$

- (c) (2 Pkt.) Für $\omega_D = \omega$ gilt $H_R = \lambda (a^\dagger)^2 a^2 + \frac{g}{2}(a + a^\dagger)$. Die neuen Basis Vektoren sind

$$|+\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad |-\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad |2\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (35)$$

Eine Basistransformation führt zu neuen Matrix H_R^\pm

$$H_R^\pm = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \frac{g}{2} & 0 \\ \frac{g}{2} & 0 & \frac{g}{\sqrt{2}} \\ 0 & \frac{g}{\sqrt{2}} & 2\lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (36)$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{g}{2} & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{g}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 2\lambda \end{pmatrix} + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & \frac{g}{2} \\ 0 & 0 & -\frac{g}{2} \\ \frac{g}{2} & -\frac{g}{2} & 0 \end{pmatrix}}_{H_C} \quad (37)$$

In erster Ordnung Störungstheorie ist die Korrektur zu $|2\rangle$

$$|2\rangle^{(1)} = |+\rangle \frac{\langle +|H_C|2\rangle}{2\lambda - \frac{g}{2}} + |-\rangle \frac{\langle -|H_C|2\rangle}{2\lambda + \frac{g}{2}} \quad (38)$$

$$= |+\rangle \frac{g}{4\lambda - g} - |-\rangle \frac{g}{4\lambda + g} \quad (39)$$

D.h. der Überlapp ist besonders klein wenn $\lambda \gg g$.